

منهجية البحث العلمي

ماستر1- قانون خاص معمق
الامتحان العادي

الإجابة النموذجية

أطراف الدعوى: المدعي في الطعن بالنقض: ل ن (0.5 ن)

المدعى عليه في الطعن بالنقض: ب و (0.5 ن)

أولا/ التحليل الشكلي:

1. الوقائع: - أصيب (ب و) بمرض استدعى اجراء تحاليل طبية. (1 ن)
 - أظهرت نتائج التحاليل في 2015/10/04 أنه مصاب بمرض خبيث. (1 ن)
 - نتيجة لذلك قام الأطباء بعملية باستئصال لأعضاء من جسمه (1 ن)
 - اكتشف ب و لاحقا أن التحليل خاطئ ولم يكن مصابا بأي مرض خبيث. (1 ن)
2. الإجراءات:
 - رفع (ب و) (0.25 ن) دعوى أمام محكمة عنابة (0.25 ن)، ضد (ل ن) (0.25 ن) صاحب مخبر التحاليل، يطالب إلزامه بدفع مبلغ 100 مليون دج (0.25 ن) كتعويض عن الأضرار اللاحقة به.
 - صدور حكم في 2018/08/18 (0.25 ن) برفض الطلب (0.25 ن).
 - استئناف (ب و) (0.25 ن) أمام مجلس قضاء عنابة (0.25 ن)
 - صدور قرار في 2018/10/01 (0.25 ن) بتعيين الخبيرين ميرة وبن سعيد قبل الفصل في الدعوى (0.25 ن).
 - انجاز الخبرتين (0.25 ن) وطلب (ب و) إعادة ب و السير في الدعوى (0.25 ن)
 - صدور قرار في 2019/05/06 (0.25 ن) باعتماد الخبرتين والقضاء بإلغاء الحكم الابتدائي، والقضاء من جديد بإلزام المرجع ضده (ل ن) بدفع مبلغ 20 مليون دج كتعويض للمرجع (ب و). (0.25 ن)
 - طعن ل ن بالنقض بتاريخ 2019/10/01.
3. الاسانيد: أثار الطاعن وجها وحيدا مأخوذ من قصور التسبيب، وهو يتضمن 3 فروع:
 - الفرع الأول: إسناد الأضرار للمطعون ضده واستبعاد أخطاء الأطباء (0.25 ن)
 - الفرع الثاني: الخبران غير مختصين في علم تشخيص الأورام. (0.25 ن)
 - الفرع الثالث: لم يحدد القضاة المعايير الموضوعية التي بناء عليها تم الحكم بالتعويض. (0.5 ن)

4. المشكل القانوني: - شروط قيام المسؤولية التقصيرية (1 ن)

- معايير تقدير الضرر الأصلي والتبعي. (1 ن)

5. الحل القانوني: 124 و 182 ق م (0.5 ن)

ثانيا/ التحليل الموضوعي:

- مقدمة: (تمهيد عام (0.5 ن)، ملخص الوقائع (1.5 ن)، الإشكالية (1.5 ن). (ن)
- الخطة: (1.5 ن)
- الخاتمة: (الإجابة عن الإشكالية (1.5 ن) تقدير القرار (1.5 ن)).